

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства  
Кафедра русского языка и методики его преподавания в начальных классах

**Совершенствование морфологической стороны речи  
младших школьников на уроках русского языка**

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой: М. Л. Кусова

\_\_\_\_\_

дата

\_\_\_\_\_

подпись

Исполнитель:  
Ковригина Анастасия Дмитриевна,  
обучающийся БН-41Z группы

\_\_\_\_\_

подпись

Научный руководитель:  
Плотникова Е. И.  
канд. филол. наук, доцент

\_\_\_\_\_

подпись

Екатеринбург 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕСТВОВАНИЯ МОРФОЛОГИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА .....	5
1.1. Психолого-педагогические основы совершенствования морфологической стороны речи младших школьников на уроках русского языка .....	5
1.2. Лингвистические основы совершенствования морфологической стороны речи младших школьников на уроках русского языка.....	16
1.3. Методические основы совершенствования морфологической стороны речи младших школьников на уроках русского языка.....	20
1.3.1. Методы и приемы совершенствования морфологической стороны речи младших школьников на уроках русского языка .....	24
1.3.2. Анализ программ и учебников по русскому языку для начальной школы с точки зрения возможности совершенствования морфологической стороны речи младших школьников.....	27
ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТИРОВОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МОРФОЛОГИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА.....	34
2.1. Диагностика уровня сформированности морфологической стороны речи младших школьников.....	34
2.2. Комплекс упражнений, направленный на совершенствование морфологической стороны речи младших школьников на уроках русского языка .....	41
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	50
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	53

## **ВВЕДЕНИЕ**

Успешное развитие коммуникативных способностей – это часть социальной компетентности, означающей готовность ребенка к встрече с новой социальной средой. Овладение языком, речью – необходимое условие формирования социально активной личности. Научиться четко и грамматически правильно говорить, обладать хорошо поставленным голосом, излагать собственные мысли в свободной творческой интерпретации как в устной, так и письменной форме, уметь выражать свои эмоции с помощью различных интонационных средств, соблюдать речевую культуру и развивать умение общаться необходимо каждому. Поэтому вопрос о речевой грамотности, в том числе морфологической, несомненно, чрезвычайно **актуален**.

Представленный проблемный вопрос, предложенный для освещения, в настоящее время изучается такими дисциплинами, как педагогика, методика преподавания русского языка в начальной школе, риторика.

**Целью исследования** является теоретическое обоснование и создание комплекса упражнений, направленного на совершенствование морфологической стороны речи младших школьников.

В соответствии с целью в работе осуществляются следующие **задачи**:

1. Изучить психологическую, педагогическую, лингвистическую и методическую литературу по данной проблеме.
2. Проанализировать этапы формирования морфологической стороны речи у детей младшего школьного возраста.
3. Выявить особенности совершенствования морфологической стороны речи у детей младшего школьного возраста.
4. Произвести анализ программ и учебников по русскому языку для начальной школы с точки зрения возможности совершенствования морфологической стороны речи младших школьников.

5. Провести диагностическое исследование сформированности морфологической стороны речи младших школьников.

6. Подобрать материал для комплекса упражнений, направленного на совершенствование морфологической стороны речи младших школьников.

**Объектом исследования** является процесс совершенствования морфологической стороны речи младших школьников.

**Предметом исследования** являются методы и приемы совершенствования морфологической стороны речи младших школьников.

В выпускной квалификационной работе использовались следующие **методы**:

– теоретические: изучение и анализ литературы по проблеме исследования; анализ УМК;

– эмпирические: статистическая обработка результатов диагностики сформированности морфологической стороны речи у младших школьников, качественный анализ полученных данных.

**База исследования**: школа № 1 города Красноуральск, обучающиеся 3 «А» класса в количестве 22 человек.

**Структура ВКР**: работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ СОВЕРШЕСТВОВАНИЯ МОРФОЛОГИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

## **1.1. Психолого-педагогические основы совершенствования морфологической стороны речи младших школьников на уроках русского языка**

В.В. Давыдов утверждал, что младший школьный возраст – это особый период в жизни ребенка, который выделился исторически сравнительно недавно. Появление этого возраста связано с введением системы всеобщего и обязательного неполного и полного среднего образования [10, с. 56].

Также В.В. Давыдов изучал особенность и уровень сформированности у детей основных компонентов теоретического сознания – содержательной рефлексии, анализа и планирования (мысленного экспериментирования), а также их проявления в деятельности памяти, воображения, мышления.

На практике В.В. Давыдов показал, что при выполнении детьми учебной деятельности на различном предметном материале были выявлены общие особенности психического развития: рефлексия, анализ и планирование определяют существенную перестройку всей познавательной и личностной сферы детей. Мыслительные действия, осуществляемые в процессе рефлексии, анализа и планирования, имеют две основные формы – эмпирико-рассудочную и теоретико-содержательную. Вторая форма мыслительных действий связана с отражением существенных отношений и связей объектов окружающего мира. Рефлексия по своей сути связана с поиском и наблюдением существующих оснований мыслительных действий. Анализ направлен на поиск и разделение в некотором целостном объекте существенного отношения. Планирование (или «мысленное экспериментирование», или «внутренний план действий») заключается в нахождении и построении системы возможных действий и в определении

оптимального действия, соответствующего условиям задачи. Все виды действий взаимосвязаны. При овладении теоретических знаний младшими школьниками возникают условия, которые способствуют формированию у них психологических образований, определяющих умственное развитие, – рефлексии, анализа и планирования [9, с. 135].

Как только ребенок пришел в класс, он уже школьник; он занимает новую социальную позицию.

Ведущей деятельностью младшего школьника становится учение, которое значительно изменяет мотивы его поведения, раскрывая новые источники развития его нравственных и познавательных сил. Он постепенно включается в трудовую деятельность. Игра, хотя она и продолжает занимать важное место, тем не менее теряет свою ведущую роль в развитии личности.

В зависимости от полноты прохождения дошкольного периода детства и своевременности начала обучения в школе дети 6-7 лет могут испытывать кризисные фазы.

Большинство детей психически подготовлены к школе, и они идут в нее с радостью. Это внутреннее положение ребенка помогает ему быстро принять требования учителя относительно правил поведения в классе, распорядка дня и норм отношений с товарищами.

Большинство обучающихся адаптируется быстро, но есть дети «группы риска», испытывающие трудности в обучении.

Трудности также могут быть обнаружены у обучающихся с «избыточной» педагогической готовностью. Это сильные обучающиеся, которые хорошо читают, считают, пишут и быстро выполняют задания, но все чаще начинают отвлекаться, так как им трудно следить за нечеткими ответами других обучающихся. У них обычно низкая волевая готовность. Без дела скучают, «отбывая» время. Без внимания учителя – выпадают из учебного процесса. Период адаптации сокращается, если ребенок хорошо подготовлен к школе, а школа готова учить, развивать, любить разных детей; принимать и понимать их такими, какие они есть, и помогать их личному

росту. Важно, чтобы в такой школе учитель договаривался о нормах сотрудничества.

С течением времени учебная нагрузка возрастает, но, если от ученика требуется познавательная самостоятельность, а он не видит реальных успехов своей работы, не научился преодолевать трудности, его отношение к учебе может измениться в худшую сторону.

Для того чтобы этого не произошло, необходимо развивать познавательный интерес к учебному материалу. А развитие этого интереса зависит от формирования у обучающихся учебной деятельности [5, с. 34].

Д.Б. Эльконин и В.В. Давыдов, рассматривая учение с позиций общепсихологической теории деятельности, сформировали понятие **учебной деятельности**. «Это деятельность направленная, имеющая своим содержанием овладение обобщенными способами действий в сфере научных понятий... такая деятельность должна побуждаться адекватными мотивами, ими могут быть... мотивы приобретения обобщенных способов действий, или, проще говоря, мотивы собственного роста, собственного совершенствования» [51, с. 205].

Таким образом, **специфика учебной деятельности** связано с тем что:

1) в учебной деятельности ученик получает знания, умения и навыки и осваивает обобщенные способы действий в сфере научно-теоретических понятий через решение специальных учебных задач и овладение специально подобранным учебным материалом. Это кардинально отличается, например, от научения методом проб и ошибок;

2) учебная деятельность направлена на самого обучаемого как его субъекта в плане совершенствования, развития, формирования личности и познавательных способностей благодаря целенаправленному присвоению общественного опыта. Ученик должен начать сам осознавать собственные изменения в процессе обучения;

3) по содержанию (усвоение богатств культуры) и форме (в специальных социальных институтах при помощи специальных процедур и методов) учебная деятельность носит общественный характер;

4) в учебной деятельности происходит освоение ее компонентов, то есть ученик учится учиться. «Учиться» становится особенно важным в современных условиях, когда уменьшается ценность конкретного знания (оно слишком быстро устаревает) и увеличивается ценность навыков его приобретения. По сути, современный человек живет в условиях непрерывного образования. В.В. Давыдов утверждал, что в процессе освоения учебной деятельности человек производит не только знания и умения, но и способность самому учиться, возникшую на определённом этапе развития общества [9, с. 74].

**Учебная задача** направлена на усвоение общего способа решения некоторого класса конкретно-практических задач или общего способа выделения свойств понятий [4, с. 7].

Основной целью учебной работы является воспроизведение младшими школьниками образцов общих способов решения задач. Учитель создает такую учебную ситуацию, при которой ученику необходимо искать общий способ решения всех конкретно-практических задач данного класса.

Работа учащихся в учебной ситуации складывается из **учебных действий** разного типа: предметных, умственных, сравнения, сопротивления, моделирования и др. Знание способов действий придает деятельности смысл, ставит ученика в позицию деятеля, развивает у него интерес к учению. Полноценное обучение младшего школьника начинается тогда, когда он учится, овладевает учебной деятельностью [4, с. 9].

Л.С. Выготский выдвинул гипотезу о системном и смысловом строении сознания и его развития в онтогенезе. Он считал, что человеческое сознание – не сумма отдельных процессов, а система, структура их. Развитие каждой функции зависит от того, в какую структуру она входит и какое место в ней занимает [6, с. 274].



Таким образом, восприятие в раннем возрасте находится в центре сознания, память – в дошкольном возрасте, мышление – в школьном. Все остальные психические процессы развиваются в любом возрасте под влиянием доминирующей в сознании функции.

Восприятие младших школьников характеризуется нестабильностью и неорганизованностью, но в то же время остротой и свежестью, «созерцательной любознательностью». Младшие школьники легко могут спутать цифры 6 и 9, твердый и мягкий знаки с буквой «Р», но в то же время с невероятным интересом воспринимать окружающую их среду, которая каждый день раскрывает что-то новое перед ними. Небольшая дифференцированность восприятия, слабость анализа частично компенсируются сильно выраженной эмоциональностью. Опираясь на это, многие учителя постепенно обучают школьников целенаправленно слушать и смотреть, развивать наблюдательность. К концу первого этапа школы восприятие ребенка становится более сложным и углубленным, становится более анализирующим, дифференцирующим и приобретает организованный характер.

Внимание младших школьников недостаточно стабильно и ограничено по объему. Дети могут сосредоточиться на неинтересных действиях, но у них всё еще преобладает произвольное внимание. Таким образом, весь образовательный процесс в начальной школе подчиняется воспитанию культуры внимания. Без достаточной сформированности этой психической функции процесс обучения невозможен. Школьная жизнь требует от ребенка постоянных упражнений в произвольном внимании, волевых усилий для сосредоточения. Произвольное внимание развивается вместе с другими функциями и прежде всего – мотивацией учения, ответственностью за успех учебной деятельности.

Мышление у детей начальной школы развивается от эмоционально-образного к абстрактно-логическому. «Дитя мыслит формами, красками, звуками, ощущениями вообще», – напоминал учителям К.Д. Ушинский,

призывая опираться на первых порах школьной работы на эти особенности детского мышления [48, с. 112]. Задача школы первой ступени – развить интеллект ребенка до уровня понимания причинно-следственных связей. В школьный возраст, указывал Л.С. Выготский, ребенок вступает с относительно слабой функцией интеллекта (сравнительно с функциями восприятия и памяти, которые развиты гораздо лучше). Именно в школе интеллект ребенка развивается настолько интенсивно, как ни в какое другое время. В этот период особенно велика роль учителя. Исследования показали, что при различной организации учебно-воспитательного процесса, при изменении содержания и методов обучения, методики организации познавательной деятельности можно получить совершенно разные характеристики мышления детей младшего школьного возраста [6, с. 264].

Память играет большую роль в познавательной деятельности школьника. У младших школьников более развита наглядно-образная память, чем смысловая. Они лучше запоминают конкретные факты, события, предметы, цвета, лица. Это связано с преобладанием первой сигнальной системы. Во время обучения в начальных классах дается очень много конкретного, фактического материала, который развивает визуальную, мнимую память. Но в начальной школе необходимо подготовить детей к обучению в среднем звене, необходимо развивать логическую память. Учащимся приходится запоминать определения, доказательства и объяснения. Приучая детей к запоминанию логически связанных значений, учитель способствует развитию их мышления.

Речь ребёнка ко времени поступления в школу уже довольно развита. Она, в известной степени, грамматически правильна, выразительна. Словарь ребёнка также достаточно богат, с довольно высоким удельным весом отвлеченных понятий. Он может в достаточно широких пределах понимать услышанное, связно излагать свои мысли, способен к элементарным умственным операциям – сравнению, обобщению, пробует делать выводы (разумеется, далеко не всегда правомерные) [44, с. 17].

Воображение играет более важную роль в жизни ребенка, чем в жизни взрослого, проявляясь гораздо чаще, и чаще допускает нарушение жизненной реальности. Неутомимая работа воображения – наиважнейший способ научиться и освоиться ребенку во всем мире, способ выйти за пределы личного практического опыта, важнейшая психологическая предпосылка развития способности к творчеству и способ освоения нормативности социального пространства; последнее заставляет воображение работать непосредственно на развитие личностных качеств.

Для ребенка, пришедшего в школу, наиболее значимые являются социальные **мотивы**, такие как мотивы самосовершенствования (быть культурным, развитым) и мотивы самоопределения (после школы продолжить учиться, хорошо работать). Ребенок осознает общественную значимость учения, и это создает личную готовность к учению в школе. Эти мотивы являются результатом социальных влияний (детский сад, семья). Ребенок понимает общественную значимость учения, то, что знания ему нужны для будущего, и он хочет быть умным, культурным, развитым.

Значительное место в мотивации учения занимает отметка. Но ученики первого класса ещё не понимают ее социального смысла. И только лишь опыт пережитых ими положительных или отрицательных эмоций при получении хорошей или плохой отметки стимулирует учеников к работе. Большинство учеников обычно считают, что заслуживают более высокой оценки, а учителя занижают ее. Бывает, что ребенок насколько привык к своим неудачам в учебном процессе, что теряет веру в себя и в свои силы. Поэтому учителю необходимо тщательно следить за тем, какой смысл имеет полученная отметка для каждого ученика.

В развитии мотивации учения младшего школьника необходимо использовать мотивы, связанные с процессом изучения. Вначале интерес к учебному процессу имеет элементарные проявления (ученик любит рисовать, писать, читать...); после чего тот же интерес проявляется в стремлении самому выполнить какое-либо задание, придумать для себя новую задачу. По

содержанию этот интерес может быть направлен на конкретные факты и на теоретическое содержание знания. Также очень значимо приобщить ученика к познанию сущности явления, закономерностей, скрытых свойств и скрытых понятий. Научить ребенка испытывать удовлетворение от самого процесса выполнения работы, анализа вещей и их происхождения.

Эмоционально-волевая сфера младших школьников связана с повышением осознанности, сдержанности, прочности чувств и действий. С приходом в школу максимум эмоциональных реакций – это не столько игра и общение, сколько процесс и результат учебной деятельности, хорошее отношение с окружающими и удовлетворение потребностей в оценке. В младшем школьном возрасте случаи безразличного отношения к обучению встречаются редко, поэтому большинство детей эмоционально реагируют на оценки и мнение учителя.

Но возможности полного осознания младшим школьником своих чувств и понимания чужих переживаний еще ограничены. Дети не всегда точно ориентируются даже в выражении эмоций (например, гнева, страха, ужаса, удивления), оценивая их грубовато. Несовершенство в восприятии и понимании чувств влечет за собой чисто внешнее подражание взрослым в выражении чувств, и этим младшие школьники часто напоминают родителей и учителя по стилю общения с людьми [43, с. 213].

#### **Функции эмоций:**

1. Отражательная функция заключается в том, что человек может ориентироваться в окружающей действительности, оценивать предметы и явления с точки зрения их желательности.

2. Сигнальная функция. Возникающие переживания сигнализируют человеку о его потребностях, о том, какие препятствия встречает он на своем пути, на что надо обратить внимание в первую очередь и так далее.

3. Информационная функция. Чувства подают нам сигнал о том, что является для человека наиболее важным, значимым во всем разнообразии окружающих предметов, явлений, людей.

4. Стимулирующая функция. Чувства определяют направление поиска, способное удовлетворить решение задачи. Эмоциональное переживание содержит образ предмета удовлетворения потребности и свое пристрастное отношение к нему, что и побуждает человека к действию.

5. Регулятивная функция. Переживания выполняют также роль регулятора нашего поведения, деятельности и способов ее выполнения.

6. Подкрепляющая функция. Интересный материал, важные факты и события, вызывающие сильную эмоциональную реакцию, быстрее и надолго запечатлеваются в памяти.

7. Переключательная функция чувств особенно ярко обнаруживается при конкуренции мотивов.

8. Приспособительная функция. Эмоции представляют собой одну из форм видового опыта. Опираясь на них, индивид выполняет необходимые действия, способствующие его выживанию и продолжению рода.

9. Коммуникативная функция. Выражение лица и телодвижения позволяют человеку передавать свои переживания другим людям, информировать их о своем отношении к предметам и явлениям окружающей действительности.

10. Защитная функция. В некоторых жизненных ситуациях эмоции могут предохранять организм от разного рода угроз для его благополучия.

Чувства в младшем школьном возрасте развиваются в тесной связи с волей: часто они преодолевают волевое поведение и сами становятся мотивом поведения. В одних случаях чувства способствуют развитию воли, а в других – препятствуют. Например, интеллектуальные переживания могут заставить ребенка часами заниматься решением учебных задач, но эта же деятельность будет замедляться, если ребенок будет переживать чувства страха и неуверенности в себе.

Воля проявляет себя в способности выполнять действия или сдерживать их, преодолевая внешние или внутренние препятствия, формируя дополнительные стимулы для слабо мотивированной деятельности.

Методические условия, обеспечивающие эффективное усвоение понятий:

1. Активная умственная деятельность учащихся. Известно, что эффективность овладения знаний во многом обусловлена методами обучения. Репродуктивный (воспроизводящий) метод не дает желаемых результатов, поскольку не обеспечивает активной познавательной деятельности и в основном направляет ученика на запоминание.

Более результативным, как убеждает обобщение школьного опыта и специальные исследования Л.В. Занкова, Ю.Н. Бабанского, В.П. Стрезикозина и др., являются поисковые методы; в начальных классах – частично-поисковый. Ситуация поиска определяет интерес к изучению нового и побуждает самостоятельно выбирать свой собственный способ решения [35, с. 245]. Однако интерес к изучению нового не означает, что обучающиеся будут активны на всех этапах работы. Интерес может быстро утратиться, если обучающиеся окажутся в условиях, требующих лишь механического запоминания правил или определений, которые даны в учебнике. Учитель должен обеспечить то, чтобы обучающиеся проявляли сильное и активное отношение к изучаемому материалу. Поэтому он не дает готового решения задачи, а включает детей в активную учебную деятельность, предлагая последовательно выполнить ряд операций, требующих анализа языкового материала, сравнения полученных фактов и первичного обобщения.

2. Целенаправленная работа над развитием у обучающихся лингвистического отношения к слову. Лингвистическое отношение к слову формируется у обучающихся в процессе усвоения теоретических знаний, развития абстрактного мышления и означает прежде всего осознание взаимодействия семантической и грамматической сторон языка (содержания и грамматических средств его выражения).

– Осознание существенных и несущественных признаков понятия. Необходимо особо подчеркнуть, что для успешного формирования понятий

предметом осознания обучающихся должны быть не только существенные, но и несущественные признаки понятия. Выделение несущественных признаков предупреждает ошибки ложного обобщения, выражающегося в том, что обучающиеся несущественный признак принимают за существенный и берут его в качестве ориентира при определении понятия.

– Включение нового понятия в систему ранее изученных – важнейшее условие усвоения понятия, применения знаний в речевой практике. Установление связей между понятиями составляет фундамент системы знаний, обучающихся по русскому языку, фундамент осознанного владения языком. Связи между понятиями обеспечивают мобильность применения теоретических знаний при решении практических задач (грамматических, орфографических, речевых и др.).

– Раскрытие сущности связи определенных языковых категорий включается в сам процесс изучения новой категории, а также осуществляется после изучения в отдельности каждой из рассматриваемых категорий или одной из них.

– Установление связи между компонентами знаний, то есть приведение их в систему, делает возможным их применение на практике (в письменной и в устной речи).

– Наглядное изучение понятия. На разных этапах формирования понятий применение наглядности выполняет вполне определенную роль. На начальном этапе ознакомления с признаками понятия наглядность используется с целью четкой «подачи» признаков изучаемого явления в их конкретном проявлении в речи.

Специфика визуальных средств, используемых при формировании морфологических понятий, связана с тем, что объектом изучения являются слова. Следовательно, в качестве средств визуализации, наряду с таблицами, диаграммами, конкретными предметами, схемами, их рисунками, выступает сам языковой материал. Тексты, отдельные слова и предложения должны быть такими, чтобы изучаемое явление было представлено в них четко и

заметно, в наиболее ярком проявлении своей речевой функции и своих грамматических особенностей. Эта так называемая внутренняя видимость позволяет обучающимся возможность абстрагировать признаки понятия (при первоначальном знакомстве с понятием), распознать изучаемое явление среди других, подобных с ним в каком-либо отношении.

Таким образом, основными методическими условиями, способствующими усвоению грамматических понятий, являются: активная умственная деятельность учащихся, заинтересованность учащихся в познании нового, опора на их речевой опыт, системность знаний, целенаправленная работа над формированием у школьников лингвистического отношения к языковым единицам.

## **1.2. Лингвистические основы совершенствования морфологической стороны речи младших школьников на уроках русского языка**

В исследовании академика В.В. Виноградова был разрешён ряд важнейших дискуссионных проблем грамматической теории: принципов классификации частей речи, определения основных грамматических понятий, смысловой структуры слова, типологии фразеологических значений, системы глагольных категорий, словообразовательных моделей, соотношения слова и предложения [3, с. 389].

**Грамматика** – раздел языкознания, содержащий учение о формах словоизменения, о строении слова, видах словосочетаний и типах предложений [40, с. 57].

Грамматический строй языка включает в себя:

- 1) законы и правила соединения слов, образование на основе этих соединений элементарных синтаксических единиц – словосочетаний;
- 2) законы и правила сочетания предложений в более сложные грамматические организации;
- 3) законы и правила построения предложений;



- 4) законы и правила образования слов;
- 5) законы и правила изменения слов [3, с. 71].

Морфология, будучи одним из разделов грамматики, тесно соприкасается с лексикологией, словообразованием и синтаксисом.

В толковом словаре С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой дается следующее определение морфологии: «Морфология – это раздел грамматики – наука о частях речи, их категориях и о формах слов» [31, с. 523].

«Морфология представляет, так сказать, инвентарь отдельных категорий слов и их форм, а синтаксис показывает все эти слова и формы в их движении и в жизни – в составе речи», – так формулировал точку зрения М.Р. Львов [22, с. 56].

Части речи – это лексико-грамматические разряды, на которые делятся слова языка вследствие наличия у них семантического признака (некоторого общего значения, сопровождающего конкретное лексическое значение данного слова); морфологического признака (системы грамматических категорий, специфических для данного разряда слов); синтаксического признака (особенностей синтаксического функционирования).

В классификации В.В. Виноградова выделяются самостоятельные части речи, служебные части речи, модальные слова и междометия [3, с. 492].

Самостоятельные (знаменательные) части речи – это разряды слов, которые называют предмет, действие, качество, состояние и т.д. или указывают на них и которые обладают самостоятельным лексическим и грамматическим значением и являются членами предложения (главными или второстепенными). В русском языке семь самостоятельных частей речи: имя существительное, имя прилагательное, имя числительное, местоимение, глагол, категория состояния (безлично-предикативные слова), наречие.

Служебные части речи – это слова, которые не называют ни предметов, ни действий, ни признаков, а выражают только отношения между другими словами.

К служебным частям речи в русском языке относятся предлог, союз, частица.

Самостоятельным и служебным частям речи противопоставлены модальные слова (кстати, вероятно, конечно, следовательно, и др.), которые выражают субъективное отношение говорящего к тому, о чем говорится; в предложении они являются вводными элементами.

Отдельно рассматриваются междометия, которые выражают (но не называют) эмоции говорящего. Междометия занимают особое положение среди частей речи, не называют ни предметов, ни действий, ни признаков (как самостоятельные части речи), не выражают отношений между самостоятельными словами и не служат для связи слов (как служебные части речи). Междометия передают чувства. Для выражения изумления, восторга, страха и др., люди используют такие междометия, как ах, ох, ух; для выражения чувства холода – «бр-р», для выражения страха или боли – «ой» и т. д.

Начальная форма имени существительного – именительный падеж единственного числа. Общим для лексического значения всех имен существительных является предметность. Со стороны семантики существительные очень разнообразны. Они могут обозначать конкретные предметы (книга, шкаф, стакан), живые существа (брат, жук, летчик), явления природы (гроза, ливень, буря, метель), события (война, революция), качества (доброта, смелость, белизна), действия (бег, ходьба, переход), состояние (сон, радость) и т.д.

Грамматические признаки имен существительных: существительные бывают мужского, женского или среднего рода, изменяются по числам и падежам, могут быть одушевленными или неодушевленными; в предложении чаще употребляются в роли подлежащего или дополнения, реже – в роли сказуемого или обстоятельства; с именем существительным в роде, числе и падеже согласуется прилагательное, в числе – глагол (глагол прошедшего времени – в роде и числе).

Смысловые и грамматические признаки имен существительных довольно сложны, а потому постепенно в процессе выполнения практических заданий у учащихся накапливается конкретный материал для обобщений в дальнейшем знаний об имени существительном как части речи.

Имя прилагательное – часть речи, называющая признак предмета; под признаком в грамматике принято понимать свойства, принадлежность и т. д., характеризующие предметы. Сущность смыслового значения прилагательных требует рассматривать их в связи с существительными. Грамматические признаки прилагательных (род, число, падеж) также зависят от имени существительного, прилагательные согласуются с ними, т.е. ставятся в том же падеже, числе, роде, что и существительные, к которым они относятся. Начальная форма имен прилагательных – именительный падеж в единственном числе мужского рода. Имена прилагательные бывают в полной и в краткой форме (только качественные). Таким образом, семантико-грамматические свойства прилагательных обуславливают следующее методическое требование: работа над прилагательными должна идти как в плане лексики, так и в плане морфологии и синтаксиса.

Методика изучения имен прилагательных обусловлена, прежде всего, их лингвистическими особенностями.

Имя числительное – часть речи, которая обозначает количество предметов, число, а также порядок предметов при счете. Имена числительные изменяются по падежам. Начальная форма числительного – именительный падеж. В предложении имена числительные бывают подлежащим, сказуемым, определением. Имя числительное, обозначающее количество, в сочетании с существительными является одним членом предложения.

Местоимения в учебном курсе русского языка определяются как «слова, которые указывают на предметы, качества предметов, количество предметов, но не называют их» [18, с. 106].

Наряду с именными частями речи важнейшей самостоятельной частью речи является глагол. Личная форма глагола – это глагольная форма, которая обозначает действие как процесс и выражает свое значение в собственно глагольных грамматических категориях вида, времени залога, наклонения времени, а также в категориях лица, числа и рода. Основная синтаксическая функция личной формы глагола – быть сказуемым в предложении.

### **1.3. Методические основы совершенствования морфологической стороны речи младших школьников на уроках русского языка**

Одной из ключевых, остро стоящих проблем обучения русскому языку является речевое развитие младших школьников. Самым актуальным направлением современной методики преподавания русского языка является формирование внимательного отношения к слову, его использованию, способности воспринимать и оценивать изобразительно-выразительный аспект речевого высказывания и, более того, использовать его умело в своей речи.

Обучение родному языку в младших классах в первую очередь направлено на практические цели – воспитание у учеников любви к родному языку и литературе на этом языке, формирование таких личностных качеств, как самостоятельность, инициативность, трудолюбие, упорство в достижении поставленных целей, развитие мышления, развитие языковых навыков и умений и др.

На начальном этапе обучения младшие школьники более подробно знакомятся с такими частями речи, как имя существительное, имя прилагательное, глагол, и рассматривают их с нескольких сторон:

- 1) что обозначает слово этой части речи;
- 2) на какие вопросы отвечает;
- 3) как изменяется и какие постоянные категории имеет;
- 4) каким членом предложения является;
- 5) какие имеет окончания;

6) как образуется.

Представление о частях речи у младших школьников формируется постепенно. Так, в конце первого класса и во втором классе школьники знакомятся с основными частями речи по семантическому вопросу, по нему же учатся определять эти слова в предложении или тексте. В 3-ем классе ученики определяют лексико-грамматические и морфолого-синтаксические признаки каждой части речи, формулируют определение. В четвертом классе углубляются знания о способах изменения слов каждой части речи. Формируются навыки правописания окончаний.

Рассмотрим основные методы формирования морфологических понятий в начальной школе: это наблюдение над фактами языка, морфологический разбор, реконструкция и конструирование.

Метод наблюдения над фактами языка может быть представлен следующими приемами.

1. Сопоставление лексического и грамматического значений слов, например: Прочитайте слова, определите их лексическое значение, догадайтесь, что их различает:

– бег – кто?/что? – «быстрое отталкивание человека ногами от земли»; имя сущ., нариц., неодуш., м.р., 2-е скл. (указываются в данном случае только постоянные признаки, так как слово дано вне контекста);

– бегать – что делать? – «действие, процесс быстрого отталкивания ногами от земли»; глагол, неопред. ф., несов. в.

2. Сопоставление словоформ одной парадигмы для выяснения их постоянных качеств: прыгал – прыгала – прыгать; бегал – бегала – бегать и т. п. Делается вывод, что слово неопределенной формы изменяется (ничего нельзя определить – «сигналом» служит вопрос что делать? и -ть до прошедшего времени («сигнал» – суффикс -л-), а в прошедшем времени по родам.

3. Сопоставление словоформ одной парадигмы с орфографическими целями (например, просклоняем существительные 1-го склонения с ударными и безударными окончаниями: страна, земля, картина, цапля).

Столбики словоформ с выделенными окончаниями наглядно свидетельствуют, что ударные и безударные окончания в конкретных падежах совпадают, следовательно, по образцу ударных окончаний можно проверить написание любой словоформы, изменяющейся по 1-му склонению (также и по 2-му, и по 3-му).

Морфологический разбор применяется для закрепления знаний о категориях части речи, ее постоянных и непостоянных признаках.

Веселая лягушка жила в одной реке.

1. Разбираем предложение по членам и определяем роль слова, выбранного для морфемного анализа: жила – сказуемое (что говорится о главном слове, называющем предмет обсуждения).

2. Ставим в начальную форму: жила – жить.

3. Определяем часть речи: окончание -ть в начальной форме и суффикс -л- «сигнализируют», что это глагол.

4. Проверяем: задаем конкретный вопрос для того, чтобы определить вид (жила – что делала? – несов. в.), время (жила – прош. вр.), число (жила – ед. ч.), и в прошедшем времени – род (жила – а – ж. р.).

5. Делаем вывод: это глагол несов. в., прош. вр., ед. ч., ж. р., в предложении является сказуемым.

Примеры использования метода реконструкции в начальной школе.

1. Подбор слов какой-либо части речи с той или иной грамматической категорией. Выпишите из текста все имена существительные ед. ч. в Род. п., поставьте их в Род. п. мн. ч. (и подобные задания).

2. Постановка слова в указанную грамматическую форму. Найдите в тексте глаголы и поставьте их в форму наст. вр., ед. ч., 2-го лица (и тому подобные задания).

3. Группировка слов по частям речи. Выпишите из текста имена существительные и распределите их по типам склонения.

Диктанты разного типа (с грамматическим заданием, выборочные с определенными словоформами, свободные диктанты с установкой на воспроизведение определенных грамматических форм и т.п.).

Метод конструирования может быть представлен следующими приемами.

1. Составление слов по моделям определенной части речи. Образуйте имена существительные, обозначающие лиц мужского пола:

- -ист: танк – танкист, флейт(а) – флейтист, куплет – куплетист;
- -ец: мудр(ый) – мудрец, храбр(ый) – храбрец, пе(ть) – певец;
- -ник: путь – путник, лук – лучник, рек(а) – речник.

2. Составление словосочетаний и предложений с изучаемыми грамматическими формами слов по моделям. Составьте предложения со словами, обозначающими род занятий или профессию: врач (м. р.), швея (ж. р.), диктор (м. р.), судья (ж. р.), секретарь (м. р.), директор (м. р.). Например: Приходила врач (м. р.) к соседям. Диктор (м. р.) объяснил причину переноса телевикторины.

3. Сочинения-миниатюры с дополнительным заданием. Напишите сказку об имени прилагательном (и подобные задания).

Большинство обучающихся затрудняются и допускают ошибки в задании, в котором нужно составить предложение с именем существительным и глаголом м. р. и ж. р., определить род имени существительного. Например: К нам приходила врач. Обучающиеся допускают ошибку в определение рода имени существительного «врач», пишут ж.р., так как у глагола «приходила» ж. р..

Поэтому морфологические ошибки в речи школьников стали предметом описания многих научных трудов известных педагогов и лингвистов. Отмечается высокая степень актуальности борьбы с ними на

уроках русского языка в рамках развития направления по совершенствованию морфологической стороны речи младших школьников.

### **1.3.1. Методы и приемы совершенствования морфологической стороны речи младших школьников на уроках русского языка**

Процесс усвоения ребенком грамматического строя речи сложный, он связан с аналитико-синтетической деятельностью коры головного мозга. Механизм развития этой сложной умственной деятельности выявил известный отечественный физиолог И.П. Павлов [30, с. 54].

По сути, сам механизм освоения морфологической стороны речи заключается в последовательном усвоении грамматических категорий и особенностей их употребления в языке. Последовательность, временные рамки их усвоения и наличие частотных ошибок зависят от сложности усваиваемой категории.

Помимо работы над уже совершенной ошибкой важна и ее профилактика: в первую очередь, задача учителя – предупредить ошибку. «Предупреждение возможных ошибок при изучении грамматических тем опирается на исследование типов ошибок и их причин. Необходимо уяснить, какие возможности открывает для учеников изучаемая ими грамматическая тема: для выражения оттенков мысли, для краткости и точности высказывания, для устранения возможных ошибок речи. Соответствующие моменты включаются в урок грамматики: школьники учатся исправлять недочеты речи (своей или чужой) на основе изучаемого грамматического материала. Практически каждая грамматическая тема дает такие возможности» [23, с. 489]. Таким образом, систематическая диагностическая и прогностическая работа над ошибками (в нашем случае – морфологическими) на уроках русского языка является одним из главных условий совершенствования морфологической стороны речи младших школьников.



Следует отметить, что единой системы методов и приемов совершенствования детской речи нет. Но выделить наиболее распространенные и эффективные методы и приемы работы учителя русского языка можно на основе классификации М.Р. Львова и М.С. Соловейчик. Рассмотрим подробно каждую из них.

1. Имитативные методы, или обучение по образцам: совокупность таких методов, как анализ текстов-образцов, поисковая деятельность, моделирование, конструирование, творческие работы с текстами, драматизация, художественное чтение текстов русской классической научной и художественной литературы. Имитативные методы дают учителю возможность использовать частные приемы работы по совершенствованию морфологической стороны речи:

а) пересказ:

- близкий к тексту;
- сжатый;
- выборочный;
- творческий;
- с составлением плана;
- с делением текста на абзацы;
- устный и письменный.

б) письменные изложения:

- с иллюстрированием;
- с языковым разбором;
- с изменением жанра.

в) упражнения на составление предложений и текстов по образцу;

г) письменные сочинения, творческие работы;

д) работа с «испорченным текстом», где намеренно допускаются ошибки морфологического плана, которые нужно исправить.

2. Коммуникативные методы, связанные с речевой деятельностью учащихся.

- а) создание речевых ситуаций;
- б) игровые приемы;
- в) устные выступления с докладами, презентациями;
- г) обсуждение фильмов, картин, походов и др.

3. Метод конструирования, связанный с новыми способностями и навыками учащегося:

- а) конструирование текста;
- б) конструирование предложения.

Для совершенствования морфологической стороны речи необходимо использовать методики по развитию и укреплению оперативной памяти. Такие методики и примеры сформулированы и разработаны Е.А. Вайланд [2, с. 1].

Таким образом, методы и приемы совершенствования морфологической стороны речи включают три основных способа работы:

1. Наблюдение.
2. Аналогия.
3. Словесный метод.

Наиболее эффективным станет комплексное их применение с учетом образовательной задачи.

В целом для успешной работы в рамках совершенствования навыка, а не просто необходимого исправления ошибок, следует перенаправить педагогическую стратегию в новое русло, придерживаясь основных правил:

– ситуация, когда учитель рассказывает, а ученики слушают – логична для младшей ступени обучения и дает возможность использовать все преимущества имитативных методов работы;

– необходимо развивать самостоятельность в выражении собственного мнения, в высказывании предпочтений, в формулировании выводов по теме;

- критическое отношение к своей речи (как письменной, так и устной) и к речи одноклассников поможет в формировании правильных в употреблении морфологических форм;
- дополнительное чтение «образцовых» текстов (статей лингвистов, художественной и научно-популярной литературы) позволит детям развивать языковые навыки по аналогии;
- словесный метод работы станет основой, базой для приобретения знаний, умений и навыков грамотной с морфологической стороны речи (при использовании разнообразных приемов).

### **1.3.2. Анализ программ и учебников по русскому языку для начальной школы с точки зрения возможности совершенствования морфологической стороны речи младших школьников на уроках русского языка**

Программа для начальных классов не предусматривает специального ознакомления учащихся с делением частей речи на самостоятельные и служебные, но практически учитель обращает внимание детей на признаки, по которым части речи делятся на указанные две группы. Так, обучающиеся узнают, что имя существительное, имя прилагательное, глагол, местоимение, наречие всегда являются членами предложения, а такие слова, как предлог и союз, не являются членами предложения.

Одной из ведущих задач изучения частей речи является развитие устной и письменной речи обучающихся, включая обогащение словарного запаса детей новыми именами существительными, прилагательными, глаголами, уточнение смысла слов, которыми дети пользовались ранее, и развитие умения точно употреблять слова в связной речи.

Для более успешного решения этой задачи программа рекомендует в процессе изучения частей речи проводить работу над синонимами, антонимами (без терминов), познакомить обучающихся с многозначностью слов, употреблением слова в прямом и переносном значении. При этом

необходимым условием является связь обучения с жизненным опытом обучающихся, с тем, что они непосредственно видят вокруг себя, слышат по радио, узнают из книг.

Формируя у обучающихся умение наблюдать, подмечать существенное, повышая уровень знаний школьников об окружающем мире, учитель одновременно осуществляет задачи развития их речи.

Работа над морфологическими понятиями продолжается при изучении других тем. Закреплению знаний и языковых умений служат дополнительные задания к упражнениям учебников. Если они регулярно выполняются, то знания обучающихся поддерживаются на нужном уровне.

Предусмотренное данными программами, которые описываются ниже, развитие речи ставит своей главной целью формирование у школьников навыков общения, способствующих результативному взаимодействию в коллективе, ведению конструктивного диалога с коллегами, а также успешному публичному выступлению. Система предполагает линейно-ступенчатый принцип обучения.

Рассмотрим подробнее, как в некоторых из программ начального обучения реализуется задача по совершенствованию морфологической стороны речи младших школьников.

В программе по русскому языку для начальной школы Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой, О.В. Прониной («Школа 2100»), рекомендованной Министерством образования РФ, отмечено, что «развитие речи – одно из направлений работы на всех уроках русского языка». Авторы программы ставят перед педагогами следующие цели: «Обогащение словарного запаса учащихся в ходе лексической работы и анализа состава слова, работа с текстом. Обогащение грамматического строя речи конструкциями с однородными членами, сложными предложениями. Развитие письменной речи (написание свободных диктантов, изложений, сочинений по картинкам и опорным словам) ...».

Эти требования соответствуют стандарту начального общего образования по русскому языку, который указывает на необходимость формирования умения излагать тексты разных типов, а также создавать небольшие тексты по интересным детям тематике; составлять поздравления, письма (в том числе с использованием компьютера). При этом в стандарте обозначено, что сочинения в начальной школе могут быть только обучающими, они не должны использоваться как итоговая форма контроля [33, с. 1].

Средствами русского языка, литературного чтения, риторики «Школа 2100» интегрирует в единую систему все направления по развитию речи учащихся. Конечно, работа по развитию связной речи учащихся – одна из самых сложных для учителя. Именно поэтому авторы направляют педагога, показывают единый путь к обогащению интеллекта, разума, внутреннего мира ребенка [33, с. 4].

Для преодоления морфологических ошибок в речи ученикам 2 класса предлагается следующее упражнение:

*Упражнение 56. Прочитай словосочетания, найди ошибки и исправь их.*

*У меня много делов.*

*Ребята ждут каникулов.*

*Ходят без польт [1].*

Выполнение этого задания поможет школьникам избежать ошибок в окончаниях имен существительных, в образовании форм множественного числа и неизменяемых существительных.

В учебном комплексе В.П. Канакиной и В.Г. Горецкого («Школа России») выделен раздел «Виды речевой деятельности». Его содержание обеспечивает ориентацию младших школьников в целях, задачах, средствах и значении различных видов речевой деятельности (слушания, говорения, чтения и письма). «Развитие и совершенствование всех видов речевой

деятельности заложит основы для овладения устной и письменной формами языка, культурой речи» [34, с. 5].

Содержание систематического курса русского языка представлено в программе как совокупность понятий, правил, сведений, взаимодействующих между собой, отражающих реально существующую внутреннюю взаимосвязь всех сторон языка: фонетической, лексической, словообразовательной и грамматической (морфологической и синтаксической).

Знакомясь с единицами языка разных уровней, учащиеся усваивают их роль, функции, а также связи и отношения, существующие в системе языка и речи. Усвоение морфологической и синтаксической структуры языка, правил строения слова и предложения, графической формы букв осуществляется на основе формирования символическо-моделирующих учебных действий с языковыми единицами. Через овладение языком – его лексикой, фразеологией, фонетикой и графикой, богатейшей словообразовательной системой, его грамматикой, разнообразием синтаксических структур – формируется собственная языковая способность ученика, осуществляется становление личности.

Серьёзное внимание уделяется в программе формированию фонетико-графических представлений о звуках и буквах русского языка. Чёткое представление звуковой и графической формы важно для формирования всех видов речевой деятельности: аудирования, говорения, чтения и письма.

Программа предусматривает изучение орфографии и пунктуации на основе формирования универсальных учебных действий. Сформированность умений различать части речи и значимые части слова, обнаруживать орфограмму, различать ее тип, соотносить орфограмму с определённым правилом, выполнять действие по правилу, осуществлять орфографический самоконтроль является основой грамотного, безошибочного письма [34, с. 7].

Среди упражнений, направленных на совершенствование морфологической стороны речи, можно выделить следующее упражнение для учащихся 4 класса:

*Упражнение 46. Прочитайте. Спишите, изменяя форму каждого слова из скобок.*

*Много мест, ... (гнезда, коровы, рыбы, косы, шубы, шляпы, сапоги, крыши, лыжи) [15].*

Выполняя это и подобные задания, ученики тренируются в образовании форм множественного числа существительных. Особое внимание следует уделить слову «сапоги» и его форме множественного числа «сапог», а не «сапогов».

А в учебном пособии для 2 класса предлагается такое упражнение:

*34. Предложите правильный вариант.*

*Текет крыша*

*Красивше*

*Туманная утра*

*Вся семья встретились [14].*

Приведенные задания призваны помочь детям исправить ошибки в формообразовании глагола (не текет, а течет), в образовании формы сравнительной степени прилагательного (не красивше, а красивее), в определении рода существительного (не утра, а утро), в определении категории числа глагола.

Учебный комплекс системы «Гармония» (М.С. Соловейчик и Н.С. Кузьменко) призван «обеспечить становление у младших школьников всех видов речевой деятельности в устной и письменной форме, становление их коммуникативной компетенции» [32, с. 1].

Курс русского языка, реализованный в авторском УМК под названием «К тайнам нашего языка», построен на основе системно-деятельностного подхода к организации лингвистического образования учащихся. Это проявляется в следующем: освоение языковых и речевых понятий, закономерностей, правил и формирование соответствующих умений проходит по определённым этапам: от мотивации и постановки учебной задачи – к ее решению, осмыслению необходимого способа действия и к

последующему осознанному использованию приобретенных знаний, к умению контролировать выполняемые действия и результаты. При этом под обучением русскому языку понимается формирование на основе лингвистических знаний осознанных, а потому контролируемых языковых и речевых умений; под развитием учащихся, во-первых – формирование их лингвистического мышления, т.е. способности осознавать язык как предмет наблюдения, выполнять с языковым материалом операции анализа, синтеза, сравнения, классификации, обобщения, а во-вторых – совершенствование у детей чувства слова, языковой интуиции.

Необходимый компонент развития школьников – формирование у них универсальных учебных действий, обеспечивающих как более качественное освоение предметного содержания, так и становление в целом основ учебной самостоятельности, в том числе – потребности и умения пользоваться учебной книгой как источником информации, различными словарями как средством решения возникающих языковых вопросов, правильно организовывать свою познавательную (учебную) деятельность.

Воспитание средствами предмета «Русский язык» связывается прежде всего с привитием внимания, интереса и уважения к русскому языку, уважения к себе как его носителю, сформированием заботливого отношения к качеству своей речи, с формированием культуры речевого поведения, умения общаться в устной и письменной форме.

Важнейшей особенностью курса, представленного в данной программе, является его коммуникативная направленность.

Коммуникативная направленность курса проявляется и в том, что организуется последовательное обучение всем видам речевой деятельности – не только созданию устных и письменных высказываний, но и их восприятию: чтению учебных текстов и слушанию собеседника, общению с ним [32, с. 6].

Упражнение для совершенствования морфологической стороны речи для 4 класса:



*Упражнение 23. Запиши слово в скобках в нужной форме.*

*Лента длинная, а скакалка еще... (длиннее). Печенье сладкое, а мед... (слаще). Мой букет красивый, а мамин... (красивее). Одна девочка хочет петь, и все девочки... (хотят).*

*54. Запиши слово в скобках в нужной форме.*

*Девочка играет на ... (пианино.) У мамы в кофейнике много... (кофе.) Эти спортсмены ... (бежать) Этот спортсмен ... (бежать) [45].*

Приведенные упражнения помогают в правильном образовании форм сравнительной степени прилагательного, личных форм глагола, в использовании падежных форм неизменяемых существительных.

Таким образом, рассмотрев некоторые программы начального обучения и учебные пособия по русскому языку, можно сделать вывод о том, что упражнения, предназначенные для совершенствования морфологической стороны речи можно найти в любом из них. Стоит отметить, однако, что объем их сравнительно невелик, они «разбросаны» по темам и не представляют из себя единый комплекс.

Следовательно, для работы учителя полезно разработать комплекс диагностических и тренировочных упражнений, которые помогут усовершенствовать умение владеть языком, правильно образовывать формы слов, различать грамматические категории и т.д.

Во второй главе нами будет представлен комплекс упражнений, направленных на усовершенствование морфологической стороны речи младших школьников.

## **ГЛАВА 2. ОПИСАНИЕ ПРОЕКТИРОВОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ МОРФОЛОГИЧЕСКОЙ СТОРОНЫ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

### **2.1. Диагностика уровня сформированности морфологической стороны речи младших школьников**

**Цель** диагностики – определить уровни сформированности морфологической стороны речи младших школьников.

Для достижения поставленной цели должны быть выполнены следующие **задачи**:

- подбор диагностических заданий для выявления сформированности морфологической стороны речи младших школьников;
- проведение диагностики с целью определения уровней сформированности морфологической стороны речи младших школьников;
- качественная и количественная обработка полученных данных;
- подведение итогов проведенной работы.

**База исследования:** школа № 1 города Красноуральск, обучающиеся 3 «А» класса в количестве 22 человек.

**Предмет исследования:** уровень сформированности морфологической стороны речи младших школьников.

**Планируемые результаты:** на основе данных, полученных в ходе работы с обучающимися 3-ого класса, представить статистическую информацию о морфологических навыках у детей, сделать вывод о проделанной работе.

#### **Ход работы.**

Для сформированности морфологической стороны речи у младших дошкольников необходимо использовать специальные диагностические упражнения, направленные на определение **правильности** сформированности следующих умений:

- образования глагольных форм;

- образования степеней сравнения прилагательных;
- образования падежных форм личных местоимений;
- образования падежных форм существительных;
- отнесения существительных к соответствующему роду;
- образования форм множественного числа существительных.

**Задание 1.** Детям дается задание: образовать личные формы глаголов. Трудность заключается в том, что среди них есть глаголы с чередующейся согласной основы, которая должна измениться в личной форме. С помощью этого упражнения проверяем умение образовывать личные формы глаголов.

**Упражнение 1.** Продолжи ряд глаголов по образцу.

Образец. Ловить: я ловлю, она ловит, мы ловим.

Течь, ..., ..., ....

Печь, ..., ..., ....

Лететь, ..., ..., ....

Вертеть, ..., ..., ....

Беречь, ..., ..., ....

Хотеть, ..., ..., ....

После проверки выполненных работ оцениваем уровень справившихся полностью, частично и не справившихся с заданием учеников.

### **Качество выполнения упражнения 1.**

Таким образом, в ходе выполнения упражнения 1 было выяснено, что пятеро детей полностью справились с заданием, двенадцать обучающихся допустили по 1-2 ошибки в словах: «пекём» и «хочут», пятеро детей испытывают значительные трудности в правильном образовании глагольных форм. При анализе ответов школьников были выявлены наиболее частотные ошибки:

- текёт (3 раза);
- пекём (5 раз);
- вертю (2 раза);
- хочут (4 раза);

– особое затруднение вызвало у детей задание образовать личные формы от глагола «беречь».

**Задание 2.** Следующее упражнение направлено на изучение определения сформированности умения образовывать формы степеней сравнения прилагательных.

**Упражнение 2.** Внимательно изучи образец. Образуй сравнительную и превосходную степень прилагательных.

Образец. Тихий лес дарит спокойствие. – Но лесная чаща еще тише. – Тишайший уголок в лесу – опушка.

Трудный перевал остался позади. – Но следующий стал еще .... – Это задание ..., из тех, что я видел.

Правый берег слишком крутой. – Левый берег ... правого. – Этот берег ... на всем протяжении реки.

Туристы шли коротким путём. – Я знаю путь намного ... – Этот путь ..., поэтому пойдем по нему.

Сирень – красивые цветы. – Но черемуха ... сирени. – А ... я считаю ромашки.

### **Качество выполнения упражнения 2.**

Данные показывают, что восемь учеников хорошо справились с заданием, они умеют образовывать формы степеней прилагательных, например: «труднее», «красивее», но большое число учеников не справилось с заданием и испытывают затруднения в образовании форм степеней сравнения прилагательных. Приведем наиболее частотные ошибки:

- крутее (5 раз);
- кручайший (3 раза);
- коротее (6 раз);
- корочайший (3 раза).

Анализ ошибок позволяет судить о трудностях в образовании форм сравнительной и превосходной степени прилагательных с чередованием согласной в корне (в особенности – т//ч).

**Задание 3.** Это диагностическое задание связано с образованием форм родительного падежа множественного числа имени существительного.

**Упражнение 3.** Спишите предложения, раскрывая скобки поставьте существительное в форму родительного падежа множественного числа.

*Мама купила много (абрикос, апельсин, помидор);*

*Миша съел всю пачку (вафля);*

*У папы много (дело);*

*Несколько чистых (полотенце);*

*Семь (графин) стоят на столе;*

*На обед давали много (макарон);*

*Сестра напекла вкусных (оладья);*

*Мало свободных (место).*

### **Качество выполнения упражнения 3.**

По итогам этого упражнения было выяснено, что большинство детей хорошо справилось с заданием, не допустили ни одной ошибки в слове «мест», шесть учеников допустили ошибки в словах: «вафлей», «оладьев», «полоенцев».

**Задание 4.** Проверяем уровень сформированности умения согласовывать притяжательные местоимения с существительными.

**Упражнение 4.** Внимательно прочитай текст. Придумай по 2 предложения с любыми тремя существительными и местоимениями из списка.

*Карандаш чей? Мой, наш, твой, ваш, его.*

*Кукла чья? Моя, наша, твоя, ваша, её.*

*Здоровье чье? Моё, наше, твоё, ваше, их.*

*Книги чьи? Наши, ваши, их.*

В соответствии с уровнем знаний третьеклассникам предлагается моделировать предложения с данными словами. Задача ребенка – воссоздать правильную форму употребления местоимения. В целом, с заданием справилось подавляющее большинство учеников. Кроме учебных умений

здесь потребовалось продемонстрировать уровень внимательности и мышления по аналогии.

Таким образом, диагностические упражнения показали, что учащиеся 3 класса испытывают затруднения в образовании форм слов разных частей речи, в согласовании слов по роду и числу, в формообразовании слов с чередующимися согласными. На основании этого рассмотрим промежуточные результаты диагностического исследования.

Критерии оценки:

- умение образовывать личные формы глаголов;
- умение образовывать формы сравнительной и превосходной степени прилагательных с чередованием согласной в корне (-т//ч);
- умение образовывать форму родительного падежа множественного числа имени существительного;
- умение правильно употреблять местоимения в речи;

При оценке результатов выполнения заданий использовалась балльная система: за каждый правильный ответ ребенок получает балл.

После выполнения четырех заданий подсчитывалась суммарная оценка, которая позволяет определить три уровня сформированности морфологической стороны речи: высокий уровень, средний и низкий уровень. Эти уровни обладают следующими характеристиками:

**Высокий уровень:** 24 – 18 баллов. Обучающиеся отличаются высоким уровнем сформированности морфологической стороны речи, с заданиями справились полностью, либо допустили одну ошибку.

**Средний уровень:** 17 – 11 баллов. Обучающиеся, находящиеся на среднем уровне сформированности морфологической стороны речи, допускали 2-4 ошибки в образовании слов во множественном числе и правильном употреблении глаголов.

**Низкий уровень:** 10 – 4 баллов. Обучающиеся, находящиеся на низком уровне сформированности морфологической стороны речи, допускали ошибки во всех предложенных выше заданиях.

Таблица 1

Результаты исследования по диагностике уровня сформированности  
морфологической стороны речи у младших школьников

<b>№</b>	<b>ФИО</b>	<b>№1</b>	<b>№2</b>	<b>№3</b>	<b>№4</b>	<b>Сумма балов</b>	<b>Уровень</b>
1	Артём Г.	5	2	5	6	18	<b>Высокий</b>
2	Дарья Д.	4	2	3	4	13	<b>Средний</b>
3	Константин И.	2	1	2	4	9	<b>Низкий</b>
4	Екатерина К.	4	2	4	4	16	<b>Средний</b>
5	Полина К.	4	5	4	2	15	<b>Средний</b>
6	Ксения К.	5	4	4	5	18	<b>Высокий</b>
7	Ульяна К.	4	2	3	5	14	<b>Средний</b>
8	Диана К.	4	4	5	4	17	<b>Средний</b>
9	Дарья Л.	3	2	5	6	16	<b>Средний</b>
10	Ева М.	6	6	6	6	24	<b>Высокий</b>
11	Магамед Н.	2	1	3	3	9	<b>Низкий</b>
12	Анастасия О.	6	5	5	6	22	<b>Высокий</b>
13	Анастасия П.	5	2	4	2	13	<b>Средний</b>
14	Софья П.	5	3	6	5	19	<b>Высокий</b>
15	Светлана Р.	6	6	6	6	24	<b>Высокий</b>
16	Шохрух С.	2	1	3	2	8	<b>Низкий</b>
17	Александр С.	5	3	4	5	17	<b>Средний</b>
18	Ольга С.	4	2	5	3	14	<b>Средний</b>
19	Арсений Т.	6	4	5	5	20	<b>Высокий</b>
20	Ангелина Ц.	2	2	3	2	9	<b>Низкий</b>
21	Кирилл Ш.	2	1	3	2	8	<b>Низкий</b>
22	Денис Ш.	3	1	4	4	12	<b>Средний</b>
	<b>Общее</b>	<b>4%</b>	<b>3%</b>	<b>4%</b>	<b>4%</b>	<b>15%</b>	<b>Средний</b>

Диагностическое исследование показало, что у 27% учащихся выявлен высокий уровень сформированности морфологической стороны речи. Такие учащиеся практически верно выполнили задания, но ошибки присутствовали.

У 50% учащихся выявлен средний уровень сформированности морфологической стороны речи. У учеников есть навык в образовании форм глаголов, использования местоимений в предложении и образовании падежных форм существительных и прилагательных.

23% детей находятся на низком уровне сформированности морфологической стороны речи. Учащиеся затрудняются в образовании форм сравнительной и превосходной степени прилагательных с чередованием согласной в корне (в особенности – т//ч). У этих учеников не сформировано умение правильно употреблять местоимения в речи.

Данные показывают, что пятеро школьников нуждаются в особой работе для формирования морфологической стороны речи.

Следовательно, работа по совершенствованию морфологической стороны речи младших школьников является необходимой. Комплекс таких упражнений будет рассмотрен ниже.

По результатам диагностики выявлено, что младшие школьники лучше справились с первым и третьим заданием, средний арифметический балл ответов составил 8 баллов. Большинство детей справились с заданием.

Средний балл по выполнению четвертого задания равен 4 баллам. Это задание направлено на владения навыками употребления местоимений в речи. Анализ результатов показал, что большинство детей справились с этим заданием.

По результатам диагностики видно, что большинство учеников данного класса столкнулись с трудностями при выполнении второго задания. Их средний балл составил 3 балла. Второе задание направлено на изучение способности образования форм степеней сравнения прилагательных. Ученики допустили много ошибок при образовании данных форм.



Следовательно, работа по совершенствованию морфологической стороны речи младших школьников является необходимой. Поэтому необходимо предложить комплекс упражнений, направленных на решение данной проблемы.

## **2.2. Комплекс упражнений, направленный на совершенствование морфологической стороны речи младших школьников на уроках русского языка**

Исходя из полученных результатов диагностики и опираясь на методический аппарат учебника по русскому языку для 3 класса УМК «Школа России», мы предлагаем комплекс упражнений, который направлен на совершенствование умений по следующим направлениям:

- образование формы степеней сравнения прилагательных;
- образование падежных форм личных местоимений;
- образование падежных форм существительных;
- отнесение существительных к соответствующему роду;
- образование форм множественного числа существительных;
- образования глагольных форм.

Одним из самых эффективных способов работы в младших классах является игровая деятельность. Приведем упражнение в игровой форме, которое способствует закреплению знаний об образовании формы родительного падежа множественного числа существительных.

**Упражнение 1.** *Учитель читает шуточное стихотворение:*

*Даю вам честное слово,*

*Вчера в половине шестого*

*Я видел двух свинок*

*Без шляп и ботинок [46].*

При этом учитель акцентирует внимание на существительных *свинок, шляп, ботинок* в форме мн. ч. Р. п. В качестве закрепляющего задания предлагается составить предложения с этими словами и записать их.

Далее по аналогии в стихотворение вставляются любые интересующие ребенка существительные. Например:

*Даем честное слово:*

*Вчера в половине шестого*

*Мы видели двух сорок*

*Без ... (ботинок) и ... (носков),*

*И щенков без ... (тапочек),*

*И синичек без ... (рукавичек).*

Не лишним в этой работе станет и приобщение детей к работе со словарем. Учитель показывает ребятам, где в толковом словаре найти сведения о форме Р. п. и просит их самостоятельно по словарю найти правильные формы Р. п. мн. ч. существительных *апельсины, мандарины, чулки, сапоги*.

Следующее упражнение в игровой форме закрепляет навыки образования форм дательного падежа существительных.

**Упражнение 2.** *Учитель предлагает поиграть в тематическую игру «Что нужно мастеру для работы?»*

*Слова для справок: парикмахер, столяр, учитель, тренер, повар, водитель, маляр.*

*Слова для справок: молоток, указка, сковорода, свисток, автомобиль, кисти, ножницы.*

*Образец: доктору нужен шприц, парикмахеру нужны ножницы.*

Следующее упражнение посвящено теме «Падежные формы местоимений». Работа над личными и притяжательными местоимениями.

**Упражнение 3.** *Найдите и исправьте ошибку в предложениях. Спишите предложения раскрывая скобки.*

*У ейного брата много книг.*

*Ихний поезд давно ушел со станции.*

*Я пойду кей завтра в гости.*

*Уее во дворе большой цветник.*

*(Она) совет пошел нам на пользу.*

*Мы заметили (они) некрасивый поступок.*

*У (она) был самый красивый проект.*

*(Он) сестра самая красивая девочка в классе.*

Для отработки навыка образования формы множественного числа существительных используется такое упражнение:

**Упражнение 4.** *Образуй форму множественного числа существительных. Со всеми ли словами это получается сделать? Выпиши слова, которые не изменяются.*

*Стол – ...*

*Карандаш – ...*

*Пальто – ...*

*Сапог – ...*

*Дерево – ...*

*Тарелка – ...*

*Такси – ...*

Для совершенствования навыков употребления форм сравнительной степени прилагательных выполняем такое упражнение:

**Упражнение 5.** *Закончите предложения, употребляя глагол становиться.*

*1. С наступлением весны дни ... .*

*2. При нагревании вода ... .*

*3. Там, где прошёл лыжник, снег ... .*

*4. Ближе к устью река ... .*

*5. Человек, который занимается спортом, ... .*

*Слова для справок: здоровый, узкий, плотный, теплый, светлый.*

Многие дети младшего школьного возраста занимаются словотворчеством. С этим явлением можно поработать с помощью такого упражнения:

**Упражнение 6.** Прочитай текст и найди слова, которых нет в русском языке (их придумал первоклассник из Англии, только начавший изучать русский язык). Помоги мальчику найти нужное слово.

Объясни, если сможешь, почему иностранный друг использовал такое странное слово и откуда оно взялось.

1. Собака пасть разинула, а потом зазинула.

2. А Вова велосипед насосывает.

3. Тут враги как заавтоматят.

4. Такая светлота, а ты все еще спишь.

5. Уж я лучше пойду домой непокушанный.

Такое задание в шуточной форме позволяет привлечь внимание ребят на использования неупотребляемых слов в речи.

Классический пример упражнения – это работа по аналогии.

**Упражнение 7.** Раскройте скобки и запишите текст полностью.

У девочки Вари были кошки с ... (котята), собака с... (щенята), утка с... (утята), курица с... (цыплята), коза с... (козлята). Как-то раз утята побежали к реке, стали плавать и нырять, а котята, цыплята, щенята и козлята смотрели на них. Вдруг слышат: «Тра-та-та!» Испугались малыши и побежали к своим мамам. Котята к... (кошка), щенята к... (собака), утята к... (утка), цыплята к... (курица), козлята к... (коза) [47].

Данное упражнение посвящено образованию употреблению форм творительного и дательного падежей имен существительных.

Итогом работы по совершенствованию морфологической стороны речи станет комплексное упражнение, включающее сразу несколько заданий (словарная работа, моделирование предложений, творческая работа с текстом).

**Упражнение 8.**

1. Прочти текст и подумай, что вставить вместо скобок.

2. Найди слова со звездочкой \* и объясни, что с ними не так. Исправь их и запиши верно.

3. Расскажи, что такое «лесопилка». Можно ли обойтись без словаря в объяснении слова?

4. Заверши текст тремя предложениями, в которых расскажи, что случилось с птичками на крыше трактора. Обязательно используй слова «их», «её».

На лесопилк(..) появились синицы. Это были ловкие и смелые птички. Они не боялись шум(..) и визг(..) пилы. Синицы осматривали каждое бревно. Они \*засовывали свои клювики в щели и \*вытаскивали вредителей. С утра до вечера работали птицы. Мороз становился еще (крепкий). Они слетались греться на тёплую крышу трактора.

В ходе выполнения этого упражнения третьеклассники закрепляют полученные сведения о морфологических формах слов.

Преобразуйте слова единственного числа во множественное в форме родительного падежа.

**Упражнение 9.** Прочитайте. Спишите, изменяя форму каждого слова из скобок.

Много мест, ... (гнезда, коровы, рыбы, косы, шубы, шляпы, сапоги, крыши, лыжи).

В данном упражнении есть имя существительное «сапог», при изменении слова у ребенка возникнет проблемная ситуация: написать нулевое окончание или окончание -ов. Ребенок должен будет запомнить правильное написание данного слова.

**Упражнение 10.** Прочитайте. Измените число каждого имени существительного. Запишите пары слов. Над каждым словом укажите его число.

1. Туфля – туфли, ягода – ..., море – ..., облако – ... .
2. Простыни – простыня, улицы – ..., блюда – ..., одеяла – ... .

**Упражнение 11.** Прочитайте. Спишите, изменяя форму каждого из представленных слов.

Один чулок – много чулок, один грузин – пятеро ..., партизаны – ..., солдаты – ..., ботинок – ..., пиджак – ....

Очень много ошибок дети допускают в преобразовании слов «грузин», «партизан».

**Упражнение 12.** Прочитайте существительные в начальной форме. Спишите, изменяя форму слова во множественном числе. Выберите любые два слова и составьте с этими словами предложения. Запишите их.

1. Апельсин – ... , баклажан – ... , помидор – ... , мандарин – ... .
2. Мухомор – мухоморов, компьютер – ..., носок – ... .

**Упражнение 13.** Прочитайте. Запишите без скобок, изменяя форму каждого слова.

1. У (воробей), под (ель), с (метель), о (муравей), к (соловей), с (радость), перед (дверь), над (площадь).
2. Я (шить), Он (пить). Они (лечь). Она (вить).

**Упражнение 14.** Прочитайте неизменяемые имена существительные. Есть ли у них окончания? Составьте и запишите предложение с одним из этих слов.

Пальто, ситро, метро, радио, какаду, эскимо, кофе, шоссе, какао, радио, кенгуру, шимпанзе, Баку, Сочи.

Данное задание нацелено на запоминание неизменяемых имён существительных. Детям надо запомнить, что данные слова не изменяются при правописании.

**Упражнение 15.** Прочитайте имена существительные в форме родительного падежа множественного числа. Спишите. Запомните употребление этих имён существительных в данной форме.

Нет: мест, яблок, чулок, сапог, валенок, ботинок, туфель, варежек, сорок, кочерёг.

Много: дел, блюдец, полотенец, цыган, скворечен, роц, солдат, цыплят, стёкол, хозяйств.

**Упражнение 16.** Прочитайте. Запишите словосочетания, поставив имена существительные в форму родительного падежа множественного числа.

Пять (килограммы), килограмм (яблоки, лимоны), пара (чулки, носки), много (места), две пары (сапоги), несколько (полотенца), пара (туфли), нет (мандарины), подвиг (солдаты).

**Упражнение 17.** Запиши данные слова во множественном числе и поставь ударение.

Договор, редактор, адрес, инженер, шофёр, суп, бухгалтер, веер, инспектор, слесарь, токарь, конюх, госпиталь, год, директор, профессор, якорь, доктор, мастер.

**Упражнение 18.** Придумай по 2 предложения с любыми тремя существительными и местоимениями из списка.

Портфель чей? Мой, наш, твой, ваш, его.

Книга чья? Моя, наша, твоя, ваша, её.

Искусство чье? Моё, наше, твоё, ваше, их.

Тетради чьи? Наши, ваши, их.

**Упражнение 19.** Допишите местоимения 3-го лица к данным глаголам. Сначала выпишите глаголы с местоимениями без предлога, затем глаголы с местоимениями, употреблёнными с предлогом.

Образец. Найти (кого?) его, её, их. Подойти (к кому?) к нему, к ней, к ним. Заботиться (о ком?), играть (с кем?), увидеть (кого?), подарить (кому?), приехать (к кому?), гордиться (кем?), послать (за кем?), гостить (у кого?).

**Упражнение 20.** В каких предложениях допущены ошибки в употреблении местоимений?

Ихняя сестра очень красивая.

Мы увидели ихний дом.

Евоный друг получил пять по русскому языку.

*Они ждали евоного ответа.*

*Мы с ими давно дружим.*

*Ееиное предложение нам понравилось.*

**Упражнение 21.** *Выберите правильные варианты.*

*1. Надо одеть новый костюм; я надела своё любимое платье; одеть очки на нос; надеть на больного халат.*

*2. Мальчик проснулся и нехотя оделся; сестра торопливо одела братика в новую курточку; дядя одел наживку на крючок и забросил удочку.*

**Упражнение 22.** *Выберите правильные варианты.*

*1. Оплатите за проезд; оплатить штраф; он дорого заплатил за свои увлечения; оплатить проезд.*

*2. Заплатить счёт; больничный лист сотрудника будет заплачен; заплатить за проезд; оплатить труд рабочих.*

*Для проверки умения верно использовать глаголы «надеть и одеть оплатить и заплатить».*

Представленный нами комплекс упражнений состоит из 22 упражнений и направлен на совершенствование морфологической стороны речи. Все представленные нами слова в упражнениях абсолютно необходимы для прочного запоминания.

Критерии оценки:

– умение ставить данные слова в форму множественного числа именительного падежа и выбирать правильное окончание;

– умение ставить данное слово в форму родительного падежа множественного числа и верно указывать окончание;

– умение правильно употреблять формы сравнительной степени прилагательных;

– умение правильно использовать личные местоимения в формах косвенных падежей;

– умение верно использовать глаголы «надеть, одеть, оплатить и заплатить».



При выполнении представленных нами упражнений с ребенком постоянно проводится работа, которая способствует развитию внимания и памяти. Усложняется мыслительная деятельность. Немаловажно то, что материал для грамматико-речевых упражнений формирует у детей и навыки правописания.

В разработанном нами комплексе упражнения соответствуют требованиям современной методики обучения русскому языку и могут быть внедрены в урок на любом этапе его проведения. Также упражнения из комплекса могут быть предложены для домашнего выполнения, что позволит закрепить знания по пройденному материалу.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Морфология в начальных классах имеет большое значение для общего обучения и развития школьников. Усвоение знаний по морфологии способствует интеллектуальному развитию и формированию теоретического мышления у детей.

Изучение морфологии необходимо также для формирования навыков правописания, способствующего развитию речи учащихся и усвоению ими правил словоупотребления. Так же умение распознавать части речи и их морфологические особенности для успешного овладения нормами русского литературного языка.

Основными условиями для усвоения грамматических понятий являются: системность знаний, целенаправленная работа над формированием у школьников лингвистического отношения к языковым единицам, опора на их речевой опыт, активная умственная деятельность учащихся, заинтересованность учащихся в познании нового.

Для овладения грамматическим понятием необходим определенный уровень развития абстрактного мышления, который создается в процессе обучения и требует специальных упражнений. Специфика морфологических понятий является причиной затруднений, возникающих у младших школьников при формировании понятий.

Морфологические упражнения закрепляют знания, полученные детьми по морфологии, и служат основой формирования как орфографических, так и пунктуационных умений, и навыков. Для формирования учебно-языковых умений выработаны специфические методы – упражнения.

Проблемам уровня речевой грамотности школьников посвящена масса научных трудов, в том числе последнего десятилетия. Педагоги и методисты предлагают свои способы искоренения речевых ошибок в речи детей в связи с неуклонно растущим их количеством.

Существует несколько классификаций речевых ошибок, рассматривающих все стороны языка, относящиеся к устной и письменной речи.

Рассматриваемые морфологические ошибки наиболее полно изучены и классифицированы в работах М.Р. Львова и Т.Г. Рамзаевой, Т.А. Ладыженской, В.И. Капинос, Н.Н. Сергеевой и М.С. Соловейчик. В них можно ознакомиться с основными методами работы по устранению морфологических ошибок в речи школьников. В целом, эта работа может проводиться как с отдельным словом, так и со словосочетанием, предложением и текстом и должна носить системный характер.

Изучение современных методических программ позволило сделать вывод о том, что работа по устранению морфологических ошибок в речи, а также совершенствованию уровня морфологической грамотности в современных учебных пособиях отражена не полностью, иногда она крайне недостаточна.

Таким образом, гипотеза о необходимости создания комплекса упражнений для совершенствования морфологической стороны речи младшего школьника представляется верной.

В ходе опытной работы на констатирующем этапе было доказано, что учащиеся 3-го класса испытывают затруднения в использовании и образовании некоторых морфологических форм слов разных частей речи.

В период проведения диагностической работы было определено, что в классе большое количество детей, которые находятся на среднем уровне сформированности морфологической стороны речи (11 человек – 50% учащихся).

На высоком уровне сформированности морфологической стороны речи, соответственно, находится 6 человека – 27%.

Среди учащихся с низким уровнем 5 детей – 23%, которые показали на критическом уровне сформированность морфологической стороны речи.

Представленный нами комплекс упражнений состоит из 6 заданий и направлен на совершенствование морфологической стороны речи.

Все представленные слова в упражнениях абсолютно необходимы, для прочного запоминания, а также мгновенного предложения слов из долговременной памяти.

В представленных упражнениях ребенком постоянно проводится работа, которая сопутствует развитию внимания и памяти. Усложняется мыслительная деятельность. Немаловажно то, что материал для грамматико-речевых упражнений формирует у детей и навыки правописания.

Было выявлено основное направление работы по развитию речевых навыков. На формирующем этапе опытной работы нами предложен комплекс упражнений для достижения положительной динамики совершенствования морфологической стороны речи.

Таким образом, все задачи, поставленные нами, выполнены. Цель данной работы можно считать достигнутой.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бунеев, Р. Н., Бунеева, Е. В., Пронина О. В. Русский язык. 2 класс. [Текст] / Р. Н. Бунеев, Е. В. Бунеева, О. В. Пронина. – 3-е изд., перераб. – М. : Баласс, 2015. – 176 с.
2. Вайланд, Е. А. Предупреждение речевых ошибок младших школьников посредством упражнений на развитие оперативной памяти / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://xn---10-qddohl3g.xn--p1ai/pedmasterskaya/publication/preduprezhdenie\\_rech\\_oshibok.pdf](http://xn---10-qddohl3g.xn--p1ai/pedmasterskaya/publication/preduprezhdenie_rech_oshibok.pdf) (дата обращения: 13.02.2017).
3. Виноградов, В. В. Русский язык. Грамматическое учение о слове [Текст] / В. В. Виноградов. – Изд.4-е. – М. : Русский язык, 1947. – 720 с.
4. Волков, Б. С. Психология возраста. От младшего школьника до старости. Логические схемы и таблицы [Текст] / Б. С. Волков. М. : Изд. Владос, 2013. – 511 с.
5. Волков, Б. С. Психология младшего школьника [Текст] / Б. С. Волков // Педагогическое общество России. – 2002. – № 4 – С. 9-35.
6. Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] : избр. психол. исслед. / Л. С. Выготский. – М. : Просвещение, 1956. – 426 с.
7. Гвоздев, А. Н. Современный русский литературный язык. Ч.1. Фонетика и морфология [Текст] : Учебник для студентов факультетов русского языка и литературы педагогических институтов / А. Н. Гвоздев. – Изд.4-е. – М. : Просвещение, 1973. – 350 с.
8. Григорьева, А. К. Речевые ошибки и уровни языковой компетенции [Текст] / А. К. Григорьева // Интеграция образования. – 2005. – № 1-2. – С. 209-216.
9. Давыдов, В. В. и др. Возрастная и педагогическая психология: учеб. для студентов пед. ин-тов [Текст] / В. В. Давыдов, Т. В. Драгунова, Л. Б. Ительсон и др.; под ред. А. В. Петровского. – Изд. 2-е, испр. и доп. – М. : Просвещение, 1979. – 287 с.

10. Давыдов, В. В. Психическое развитие младшего школьника [Текст] / В. В. Давыдов. – М. : Academia, 1990. – 176 с.
11. Жедек, П. С. Методика обучения письму // Русский язык: Теория и практика обучения [Текст] : учеб. пособие для студ. пед. учеб. заведений / П. С. Жедек. – М. : Изд. центр «Академия», 1997. – 383 с.
12. Загвязинский, В. И. Методология и методы психолого-педагогического исследования [Текст] : Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений / В. И. Загвязинский, Р. А. Атаханов. – М. : Академия, 2005. – 208 с.
13. Занков, Л. В. Развитие учащихся в процессе обучения [Текст] / Л. В. Занков. – М. : Изд-во АПН РСФСР, 1963. – 292 с.
14. Канакина, В. П. Дидактический материал по русскому языку для учащихся малокомплектной школы [Текст] / В. П. Канакина. – М. : Просвещение, 2008. – 175 с.
15. Канакина, В. П. Русский язык. 2 класс [Текст] : учебник для общеобразоват. учрежд. с прил. на электр. носителе. В 2 ч. Ч. 1. / В. Г. Горецкий, В. П. Канакина. – М. : Просвещение, 2014. – 144 с.
16. Канакина, В. П. Русский язык. 4 класс [Текст] : учебник для общеобразоват. учрежд. с прил. на электр. носителе. В 2 ч. Ч. 2. / В. Г. Горецкий, В. П. Канакина. – М. : Просвещение, 2013. – 162 с.
17. Капинос, В. И., Сергеева Н. Н., Соловейчик М.С. Развитие речи: теория и практика обучения [Текст] / В. И. Капинос, Н. Н. Сергеева, М. С. Соловейчик. – М. : ЛИНКА-М, 2015. – 173 с.
18. Костромина, Н. В., Николаева К. А., Ставская Г. М.. Морфология. Синтаксис. Пунктуация [Текст] / Е. Н. Ширяев; Под ред. Л. Ю. Максимова. – М. : Просвещение, 1989. – 288 с.
19. Ладыженская, Т. А. Методика развития речи [Текст] / Т. А. Ладыженская. – М. : Просвещение, 1986. – 240 с.
20. Ладыженская, Т. А. Речевые секреты [Текст] / Т. А. Ладыженская. – М. : Дрофа, 2012. – 144 с.

21. Леонтьев, А. Н. Психологические вопросы сознательности учения [Текст] / А. Н. Леонтьев. – М. : Просвещение, 1987. – 392 с.
22. Львов, М. Р. Основы теории речи [Текст] : учебное пособие / М. Р. Львов. – М. : Академия, 2000. – 248 с.
23. Львов, М. Р. Рамзаева, Т. Г. Методика обучения русскому языку в начальных классах [Текст] / М. Р. Львов, Т. Г. Рамзаева. – М. : Просвещение, 2009. – 489 с.
24. Методика преподавания русского языка в школе: Учебник для студентов высших педагогических учебных заведений [Текст] / под ред. М.Т. Баранова. – М. : Академия, 2001. – 368 с.
25. Моисеев, А. И. Русский язык. Фонетика. Морфология. Орфография [Текст] / А. И. Моисеев. – М. : Просвещение, 1975. – 240 с.
26. Морфология современного русского языка (имя существительное, имя прилагательное) [Текст] : Мин-во образования РБ; Могилевский гос. пед. ин-т им. А. А. Кулешова; сост. Л. В. Шеболдина. – Могилев : изд-во МГПИ, 1997. – 34 с.
27. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] / В. С. Мухина. – М. : Академия, 2009. – 456 с.
28. Обучение русскому языку в школе: Учебное пособие для студентов педагогических вузов [Текст] / под ред. Е. А. Быстровой. – М. : Дрофа, 2004 – 240 с.
29. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова – М. : Азъ, 1992. – 944 с.
30. Павлов, И. П. О типах высшей нервной деятельности и экспериментальных неврозах [Текст] : Академия медицинских наук СССР ; Ответственный редактор сборника действительный член АМН СССР П. С. Купалов. – М. : Государственное издательство медицинской литературы, 1954. – 192 с.
31. Подласый, И. П. Педагогика Т. 1 [Текст] / И. П. Подласый. – М. : Владос, 1999. – 566 с.

32. Пояснительная записка / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.umk-garmoniya.ru/> (дата обращения: 21.02.2017).
33. Пояснительная записка / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://school2100.com/upload/iblock/285/285c5a8352bd686e417e040c416f0dfe.pdf> (дата обращения: 21.02.2017).
34. Пояснительная записка / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://refdb.ru/look/1498676.html> (дата обращения: 21.02.2017).
35. Рамзаева, Т. Г., Львов М. Р. Методика обучения русскому языку в начальных классах [Текст] / Т. Г. Рамзаева, М. Р. Львов. – М. : Просвещение, 1979. – 431 с.
36. Рамзаева, Т. Г. Педагогика и методика нач. обучения [Текст] / Т. Г. Рамзаева, М. Р. Львов. – М. : Просвещение, 1979. – 431 с.
37. Распопов, И. П., Ломов А. М. Основы русской грамматики. Морфология и синтаксис [Текст] / И. П. Распопов, А. М. Ломов. – Воронеж : Издательство Воронежского университета, 1984. – 350 с.
38. Регуш, Л. А., Орлова А. В. Педагогическая психология: Учебное пособие [Текст] / Л. А. Регуш, А. В. Орлова. – СПб. : Питер, 2016. – 416 с.
39. Рождественский, Н. С. Методика грамматики и орфографии в начальных классах [Текст] / Н. С. Рождественский. – М. : Просвещение, 1975. – 238 с.
40. Розенталь, Д. Э., Теленкова М. А. Словарь-справочник лингвистических терминов. Пособие для учителя [Текст] / Д. Э. Розенталь, М. А. Теленкова. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Просвещение, 1985. – 399 с.
41. Русский язык. Морфология: учебник для школ с углубленным изучением русского языка [Текст] / под ред. П. П. Шуба. – Минск: Народная асвета, 1996. – 391 с.
42. Русский язык: все трудности языка: орфография, ударение, произношение, значение слов, словоупотребление: универсальный словарь для школьников [Текст] / И. А. Пугачев и др. – Москва : Астрель : Олимп, 2011. – 218 с.



43. Сапогова, Е. Е. Психология развития человека [Текст] / Е. Е. Сапогова. – М. : Аспект пресс, 2001. – 460 с.
44. Семенюк, Л. М. Хрестоматия по возрастной психологии: учебное пособие для студентов [Текст] / Под ред. Д. И. Фельдштейна: издание 2-е, дополненное – Москва : Институт практической психологии, 1996. – 304 с.
45. Соловейчик, М. С., Русский язык. 4 класс [Текст] / М. С. Соловейчик. – М. : Ассоциация 21 век, 2015. – 177 с.
46. Упражнения для развития речевой грамотности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://logoportal.ru/didakticheskie-igryi-i-uprazhneniya-po-formirovaniyu-morfologicheskogo-stroya-rechi/.html> (дата обращения: 24.02.2017).
47. Упражнения для развития речевой грамотности [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://logoportal.ru/didakticheskie-igryi-i-uprazhneniya-po-formirovaniyu-morfologicheskogo-stroya-rechi/.html> (дата обращения: 24.02.2017).
48. Ушинский, К. Д. Об изучении грамматики [Текст] / К. Д. Ушинский. – М. : Просвещение, 1954. – 257 с.
49. Федоренко, Л. П. Принципы обучения русскому языку [Текст] / Л.П. Федоренко. – М. : Библио-Глобус, 1973. – 360 с.
50. Шаповалова, Н. С. Теоретические основы обучения орфографии [Текст] / Н. С. Шаповалова. – М. : Полиграфия, 2005. – 68 с.
51. Эльконин, Д. Б. Психологические вопросы формирования учебной деятельности в младшем школьном возрасте // Вопросы психологии обучения и воспитания [Текст] / Под ред. Г. С. Костюка, П. Ф. Гамата. – Киев : Педагогика, 1961. – 205 с.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства

**ОТЗЫВ**

руководителя выпускной квалификационной работы  
«Совершенствование морфологической стороны речи младших школьников на уроках  
русского языка» Ковригиной Анастасии Дмитриевны, обучающегося по ОПОП 44.03.01  
Педагогическое образование, Начальное образование,  
заочная форма обучения

Обучающийся при подготовке выпускной квалификационной работы не проявил в достаточной мере готовность корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности, анализировать причины появления проблем, их актуальность, определять методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКРА.Д. Ковригина не проявила такие личностные качества, как ответственность и добросовестность. Обучающийся не проявил умение рационально планировать время выполнения работы. При написании ВКР обучающийся не соблюдал график написания ВКР и не всегда учитывал замечания и рекомендации. Показал невысокий уровень работоспособности и прилежания.

Содержание ВКР систематизировано на среднем уровне: имеются выводы, отражающие основные положения глав ВКР, но нет выводов из содержания параграфов, автор в определенной мере владеет логикой научного исследования: теоретическая часть работы соотнесена с практической частью.

Автор продемонстрировал достаточное умение делать самостоятельные обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы, на среднем уровне умение пользоваться научной литературой по проблеме и обобщать полученные данные.

Заключение частично соотнесено с задачами исследования, отражает выводы исследования.

**ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе уровня бакалавриата, и рекомендуется к защите.

Научный руководитель:  
кандидат филологических наук,  
доцент кафедры русского языка и методики  
его преподавания в начальных классах  
8 декабря 2017г.



Е.И. Плотникова



## НОРМОКОНТРОЛЬ

ФИО Ковригина А.А.  
Кафедра русского языка и ЛМТ в начальных классах  
результаты проверки нормоконтроль пройден

Дата 14.12.2017

Ответственный  
нормоконтролер

  
(подпись)

Иваненко А.О.  
(ФИО)

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о результатах проверки ВКР системой «Антиплагиат».

На основании контракта с ЗАО «Анти-Плагат» № 3/5-17 от 09.03.2017 года «Обеспечение доступа к информации системы автоматизированной проверки текстов «Антиплагиат» проверена работа студента УрГПУ

ФИО Ковригина А.А.

института/факультета ИПиПД получены следующие результаты:

Оригинальный текст составляет 59,8%

Дата 14.12.2017

Ответственный  
подразделения

